

黄炎培职教思想与双高校工匠型技能人才培养研究

王平平

(浙江机电职业技术学院马克思主义学院 浙江 杭州 310053)

【摘要】技能人才是支撑中国制造、中国创造的重要力量。党的十八大以来，习近平总书记高度重视技能人才工作，多次作出重要论述。双高职业院校更是把培养“工匠型技能人才”作为自己的培养目标，然而在现实操作过程中，双高校在培育“工匠型技能人才”中还存在诸多问题，本文通过研究黄炎培职教思想与双高校工匠型技能人才培养研究之间的关系，依托黄炎培职教思想中的“职业陶冶”，“劳动教育”，“大职业观”三个理念，搭建起“一环三匠四融合”的双高校工匠型技能人才培养路径，以期助力“工匠型技能人才”的培育。

【关键词】双高校；工匠型技能人才；黄炎培职教思想

【基金项目】本文系2022年浙江省中华职业教育科研项目立项项目“黄炎培职教思想与双高校工匠型技能人才培养研究”（立项编号：ZJCV2022A20）的阶段性研究成果。

【中图分类号】G40-058 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1671-0633(2023)03-000154-03

2019年12月，教育部、财政部正式发布了《关于公布中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名单的通知》，公布了“双高计划”第一轮建设单位名单，标志着高等职业教育正式迈入“双高计划”时代。党和国家不仅绘制了“双高计划”的实施路线图、指导思想和基本原则，同时就“双高”建设下，高职院校需要培养什么样人才的问题进行了阐释，明确提出“培育和传承工匠精神”的这一重大论题；《国家职业教育改革实施方案》（简称《方案》）指出，国家要求把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式，这对“双高计划”建设院校培养高素质技术技能人才提出了更高的要求和挑战；2021年全国职业教育大会创造性地提出建设技能型社会；2022年起实施的新《职业教育法》强调全面建设社会主义现代化国家提供有力人才和技能支撑。“双高计划”实施目的之一就是为我国社会主义现代化建设事业培养大批德技双精的工匠型技能人才。而双高校如何在高素质技术技能人才培养全过程融入工匠精神？培养出具有工匠品质及较强专业能力的工匠型技能人才，促进职业教育的快速稳定发展，是高等职业院校改革建设亟需解决的关键问题之一。

一、双高校工匠型技能人才的内涵界定

1.1 在职业理念上，信奉执著专注、无私奉献

习近平总书记曾说：“劳模精神、劳动精神、工匠精神是以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神的生动体现，是鼓舞全党全国各族人民风雨无阻、勇敢前进的强大精神动力。”工匠型技能人才内涵的第一界定就应该是一种精神，体现在职业理念上，则是对“执著专注”、“无私奉献”的信仰。从“嫦娥”奔月到“祝融”探火，从“北斗”组网到“奋斗者”深潜，从港珠澳大桥飞架三地到北京

大兴国际机场凤凰展翅……这些大国重器、超级工程，无一不昭示着工工匠们的执着专注、一丝不苟和无私奉献。^[1]因此，信奉执著专注、无私奉献的职业理念是双高校工匠精神的内在需要。

1.2 在职业道德上，坚守恒心，勇于创新

现在的双高校学生大多是“Z世代”的网生代，他们一出生就与互联网无缝对接，在互联网的影响下，他们受到的文化冲击前所未有的，信息高速更迭前所未有的，价值多元选择前所未有的。因此对于当前双高校的学生来说，如何坚持；初心，坚守恒心，数十年如一日，立足于当下，甘于寂寞，抵住诱惑；不惧困难和挑战，不断创新，顶住压力，迎接挑战就显得尤为重要，而具有恒心，勇于创新的职业道德也是双高校工匠型技能人才的精神旨归。

1.3 在职业技能上，践行精益求精，追求极致

从“中国制造”到“中国创造”，由“工业4.0”向“工业5.0”迈进，技术人才的复合型和技能性是推动新时代工业发展最为重要的因素。而要培养复合型技能人才，就需要具备精益求精，追求极致的职业技能。技无止境，不懈追求是工匠精神的至高境界，是双高校工匠型技能人才培养的行动指南。

二、双高校工匠型技能人才培养中存在的主要问题

2.1 学校层面，双高校工匠型人才培养目标与学生获得之间存在差异

“双高计划”实施目的之一就是为我国社会主义现代化建设事业培养大批德技双精的工匠型技能人才。2019年《国家职业教育改革实施方案》（简称《方案》）指出，国家要求把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式，自此双高校开始将培育“工匠型技能

人才”作为重要的人才培育目标。但是笔者对省内两所双高校的120位毕业生和100名在校生进行问卷调查和个案访谈，发现在学校层面，双高校工匠型人才培养目标与学生的认同和获得之间依然存在差异，具体说来有以下几方面问题：

（1）工匠型技能人才的精神培育与技能培育存在割裂。

目前学校对“工匠型技能人才”的职业道德和职业理念等侧重于精神培养的方面，主要依靠学校的思政课，但是思政课的课时有限，思政课的内容较多，部分学校还存在课时不足的问题，这就导致依靠思政课进行工匠精神培育的过程中存在着影响力不够，深刻性不强，入脑、入心、入行的情况不佳等情况；而对于职业学生的技能培训则主要依靠专业课教师，很多专业课教师本身的思政素养不足，课程思政和思政课程的结合效果不佳，导致专业课仅仅是教授学生技术、技能，对工匠型技能人才的培养不够系统和全面。

（2）学生角色定位不清

很多学生认为高职学生本身就是低人一等，跟本科学生存在本质区别；高职学生的未来就只能是在工厂的工人，是没有前途的，不过是为了混个工作干而已^[9]。在这样的角色定位下，大部分学生在校对工匠精神不关注，对自身工匠信仰的确立不在意，对职业道德的培养不在乎，只要在学校期间学点专业技术，能够找到工作就足够了，导致学校的工匠型技能人才培养与学生自我吸收、自我成长和自我修习之间存在着差距。

2.2 社会层面，企业对工匠型技能人才的职业期待和社会期待之间存在差距

笔者从双高校毕业生所就业的单位了解到，大部分企业对毕业生的要求是能够迅速适应企业工作环境，熟练使用机器设备，尤其是对新型机器设备的使用和维护能力，是大部分企业的主要诉求，简单来讲，企业希望走上工作岗位的毕业生能够迅速创造出可观的企业收益，至于毕业生的工匠精神、职业道德、职业素养、职业信仰等方面并不做太多要求和关注；而从全社会来看，我们都知道工匠精神，和更多的工匠型技能人才才能推动我们进行中国式现代化的建设，从而实现中华民族伟大复兴，但显然，企业对工匠型技能人才的职业期待和社会期待之间存在差距，这也导致了我们的毕业生的工匠精神的培育在职场领域出现了断崖式的缺位。

三、黄炎培职教思想与双高校工匠型技能人才培养的耦合性

3.1 两者目标追求一致

改革开放40年来，中国已经毫无疑问地成为制造业大国，但是从“中国制造”到“中国智造”的转变，关键在于质量，

核心在于我们能否培养出具有“工匠精神”的制造业人才，大国制造需要大国工匠，作为培育大国工匠的基地，高等职业教育必须将“工匠型技能人才的培育”作为重要内容。黄炎培职业教育思想是一套非常完整的思想教育理论体系，其内容涉及到职业道德目标、职业道德的教育内容及职业道德教育的实践方法等各个方面。黄炎培创办职业教育的初心是实现教育救国，将教育救国与实业救国充分结合起来，这一思想渗透于他整个人生和教育实践的全过程。他认为：“国家强弱之本在于教育，而教育之根本，则在职业技能，质言之，教育事业为实用的，而非空言的。”^[10]由此可见，二者在目标追求上是高度一致的。

3.2 两者核心理念一致

新时代工匠精神的核心理念是技术上的精益求精与追求产品质量服务的极致完美的结合，这也是双高校工匠型技能人才培养的核心理念。工匠型技能人才培养中最突出的特征是其对技术的求精和对职业精神的体认与认同，即处理技与道的关系，重技与崇道是你中有我、我中有你、合二为一的两个方面。这一点与黄炎培所倡导的敬业乐群、团结协作、利居众后、责在人先的服务乃至奉献精神要求高度吻合。“敬业乐群”贯穿黄炎培职业教育思想的始终，可以说是黄炎培职业道德教育思想的核心内容。黄炎培在《河车记》一文中就提出了“敬业乐群”的概念，意指“职业教育训练，第一要义即“为群服务”。一个人不能太重视自己之利益而牺牲大众。职业并不是只为己谋生，同进对于“为群服务”之“群”字，应特别注意。^[11]

3.3 两者培养模式一致

黄炎培认为职业教育教学的基本原则就是“手脑并用”，“做学合一。为践行这一理念，他要求课程设置方面，理论课、实习课时数各占一半，教半日时间在课堂内进行授课、另余半日则要指导学生开展技术工作，务期各种技能达于熟练；在教材的编制上，他提倡要注重实践性；在对教师进行选择上，要求教师不仅要具备理论知识，更重要的是要有一定的实际工作经验；在进行日常教学时，学校附近就应有农场和工厂等，学生能够在此进行实习；学生要想拿到毕业证书，必须要在单位进行一年的实习。这种做学合一、手脑并用的教学理念，就是2006年以来国家示范性高职院校建设计划推进的“工学结合”的人才培养模式。教育部在2015年10月19日印发的《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》中明确提出，要提升专业办学质量、优化区域内专业结构。对于企业以及行业的发展来说，社会需求是否被满足成为用工的最主要考核标准，也就是说企业的技术人才

要能真正满足企业的需要和要求,能够为企业提供收益和创造社会效益。因此对工匠型技能人才的培养过程中,要特别注重校企合作,做好学生顶岗实习,让学生走入企业,只有这样学生才能真正学到知识,提升专业技能,造就企业和社会需要和认可的工匠型技能人才。

四、黄炎培职教思想对双高校工匠型技能人才培养的路径指引

4.1 “一环”——依靠“劳工神圣”,建构崇尚劳动光荣的社会氛围

劳工神圣,职业平等是黄炎培劳动教育思想的逻辑基础。黄炎培认为只有尊重劳动才能尊重职业,也只有尊重职业才能振兴中华。在黄炎培的职业教育实践中,他别注重倡导劳动光荣,重视学生劳动品格的培养,他亲自书写“劳工神圣”的匾额挂于学校工厂,并在学生入学时所写的“誓约书”中,把“尊重劳动”放在首要位置,以此教育学生要摒弃以读书做事为耻的陈旧教育观念。习近平总书记在全国职业教育工作会议上指出,“要树立正确的人才观,培育和践行社会主义核心价值观,着力提高人才培养质量,弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚,营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境。”通过营造整个社会崇尚劳动光荣,劳工神圣的良好氛围,对于社会层面,推动职业教育发展,高职院校培育“工匠精神”有着重要的意义。

4.2 “三匠”——依靠“终身教育”,打造“三匠”工匠型技能人才

黄炎培在他的《职业教育论》中提出职业教育有广义和狭义之分。广义的职业教育指的是所有的教育,而狭义的职业教育,主要指的是讲求实用的教育。他认为,一般教育应该与职业教育相融合,推动终身教育。而黄炎培的终身教育理念中还包括如“手脑并用”,“敬业乐群”,“作工自养”等比较著名的教育理念。通过对文献的把握,我们不难发现,其“手脑并用”的理念,有助于成就工匠型技能人才的“匠术”。黄炎培坚决反对旧教育“死读书、读死书”,“轻视实践、鄙视劳动”的教育体制,认为正是这样的教育理念导致了近代以来中国落后于世界。他认为教育必须坚持“手脑并用”,坚持“做学合一”“理论与实际并行”“知识与技能并重”。借鉴黄炎培“手脑并用”的教育理念,培育知识型工匠,在双高校工匠型技能人才培养过重中,注重知识和技能的双向流动,注重学生进厂、入企进行实训,提升学生理论联系实际的能力,引导学生在实践中有所思考,发现问题,在实践中进行技术技能的提升和创新性发展,提升“匠术”。通过“敬业乐群”,有助于成就工匠型技能人才的“匠德”。

黄炎培认为职业教育培养的是具备爱国主义情操、热爱职业、乐于为他人和社会服务的“健全优良之分子”,指出“敬业乐群”要求受教育者要服务社会,养成责任心,养成勤劳习惯,养成互助合作精神,具有稳健的改革精神。而这些品质恰好是工匠型技能人才的“匠德”。依靠“作工自养”,有助于成就工匠型技能人才的“匠心”。黄炎培倡导“读书为做工”“作工自养”,提倡“作工自养,是人们最高尚、最光明的生活。”“使无业者有业,有业者乐业”是职业教育的本质。借鉴这一主张,应加强学生的职业认同感,激发学生作为“工匠”的自豪感。

4.3 “四融合”——依靠“大职业观”打造“四融合式”人才培养模式

黄炎培曾说:“只从职业学校做功夫不能发达职业教育;只从教育界做功夫,不能发达职业教育;只从农工商职业界做功夫,不能发达职业教育。”即职业教育必须联络各方,参与全社会的活动和发展,这就是他的“大职业观”。因此当下培育工匠型技能人才,要做到课程思政和思政课程的融合;坚持校企融合;注重学校教育 with 地方特色的融合;推动双师型教师与工匠型教师的融合这四个方面的融合,“四融合”宏观上达到了职业教育当中的学校、企业、社会三大主体之间的有效互动。

当下我国的职业教育已经到了以质量提升为核心的阶段。充分学习和发展黄炎培先生的职业教育思想,探索新时期双高校工匠型技能人才的培育路径对推进我国职业教育高质量发展具有重要意义。

参考文献

- [1]马映竹.人民日报评论员文章:大力弘扬工匠精神培养更多高技能人才和大国工匠[N].人民日报,2021(01).
- [2]王晓航.“工匠精神”视域下黄炎培职业教育思想的当代启示[J].探析研讨创新,2019(08).
- [3]谢长法.教育家黄炎培[M].济南:山东人民出版社,2016.
- [4]中华职业教育社.黄炎培教育文集(第三卷)[M].北京:中国文史出版社,1994.