

关于新时代高职院校“三全育人”体制机制建设现状的思考

李黎

(武汉铁路职业技术学院 湖北 武汉 430000)

【摘要】通过对湖北省地区几所高职院校的部分教师和学生以及部分教职工的访谈和问卷调查,可以看出“三全育人”机制都已初步普及,大多数的高职院校都能按照“三全育人”的理念形成了符合自身发展需要的德育工作机制,但也出现了“三全育人”机制形式不符合实践需要,学生和部分教职工对“三全育人”认知度比较低,导致“三全育人”工作的实施效果不佳等问题。对调查所得出的现状进行认真分析,并据此找出优化对策,将推动“三全育人”工作在高职院校的发展。

【关键词】高职院校;三全育人;现状;思考

【基金项目】本文系2022年湖北省教育科学规划课题“新时代高职院校“三全育人”体制机制建设研究”(项目编号:2022GB200)的研究成果。

【中图分类号】G64 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1671-0633(2023)01-000103-03

“三全育人”即全员、全过程、全方位育人。习近平总书记2016年12月在全国高校思想政治工作会议中指出:“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”2017年,教育部党组印发了《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》(教党〔2017〕62号),明确指出要坚持把立德树人作为前提核心,以全面提高能力的培养为关键,构建课程、实践、文化等“十大”育人体系,形成“全过程全方位育人格局”。在新时代的教育背景下,高职院校的大学生思想政治教育也应该采取“三全育人”的新模式。“三全育人”可以有效调动高职院校师生的能动性与积极性,推动高职院校的思想政治教育不断改革创新、落到实处,对于学生将来的学习和工作有着强大的助推力。

一、“三全育人”的内涵

(一) 全员育人

全员育人要求以学生为核心,调动全体教职工参与到学生思想政治教育的全过程,将教书育人的责任纳入到学校中的任课教师,行政后勤工作人员、学生的家庭成员以及一些社团组织等构成的相关教育育人队伍中。具体包括三个组成部分:一是任课教师、辅导员班主任;二是院校党政部门和后勤部门;三是院校的党委书记与相关领导组成的学生工作指导委员会“

(二) 全过程育人

全过程育人,是从时间的维度,将学生的思想政治教育贯穿于暨学生的入学、毕业的全过程,包括入学教育、日常管理以及就业指导教育,通过全面协调的思想政治工作进行学生的人生观、价值观、优秀品质的塑造,促进学生可持续发展。全过程育人既有阶段性又有连贯性,还有递进式的特点,按大一、大二、大三细化方案,分阶段对学生进行思想政治教育。相关部门应设计学习、生活等不同层面的思想政治教

育培养方案,丰富院校思政教育的内容与形式,用以持

续引导学生在学校的学习与生活。

(三) 全方位育人

全方位育人,是从空间的角度而言,将思想政治教育渗透到学校的各个环节中,运用各种不同的载体将思想政治教育融入到每门学科的教育过程中,进而提高学生的德智体美劳“五位一体”的完善,发挥隐性教育与渗透式教育的作用,从‘全方位’扩展到‘全环境’,线上线下结合,进而形成社会、学校、家庭共同育人的教育格局。

综上所述,“三全育人”是一种全新的教育理念,也是对“三位一体”的教学模式的探索,是对全面系统的思想政治教育工作的丰富三全育人是全员、全方面、全过程的,它要求一切以学生为本,在培养学生专业技能的同时,在管理学生和服务学生的过程中,从行为和思想上引导规范他们,使学生潜移默化,形成良好的职业核心素养和品德修养。无论是教师还是教学管理人员都要具备育人意识,并且有强烈的责任心和使命感,讲本职工作和发挥教书育人紧密联系起来,通过与其他部门和协同教育者的配合,共同形成育人的强大凝聚力,在高职院校中构建完整的教育体系。同时还要与企业、社会、学生家庭保持密切联系,充分整合社会资源,实现育人多角度、多层次、全覆盖。

三全育人理念的提出源于现实需求,也用于解决实际问题,在实际的教学实践中,三全育人不仅是新时代教育发展和改革创新的需要,也顺应了育人理论自身发展的客观需求。在理论上,三全育人吸收和消化当前育人模式多元化的理论,参照大部分育人模式进行补充优化,形成了一套比较完备、改善不足、适宜当前育人发展的模式。在实践中,三全育人将实践的经验教训进行总结提炼,并遵循职业教育的规律按工作的轻重缓急逐渐渗透到高职院校的教育教学活动中,将实践活动高度凝练,从理论高度思考当代高职学生育人工作中亟需解决的问题,采取在实践中一边发现问题一边再逐步调整的方法,将逐渐完善三全育人的模式。新时代如何培养高素质的社会主义接班人,是当前教育需要回答的问题,三

全育人就顺应时代的需求,以适宜的方式应运而生。

二、充分认识“三全育人”的必要性及重要作用

当前一些高职院校学生受外部各种因素的干扰,思想也出现了一些扭曲的现象,没有正确的是非观、价值观,部分学生在个人成长的过程中还出现了三观不正、政治信仰迷茫、价值观扭曲等问题。高职院校要培养出合格的社会主义接班人,就必须回归到立德树人的本质,育人为本、德育为先。而“三全育人”是高职院校开展思想政治工作的一个关键。

(一)“三全育人”理念对深刻把握了我国教育事业发展的方向,为高职院校思想政治教育提供理论指导

教育乃国之大计,新时代高校教育要以立德树人为核心,把立德树人贯穿到思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,来构建德智体美劳全面培养的教育体系,培养更高水平的人才。而“三全育人”紧紧围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育根本问题,坚持社会主义办学方向,坚持立德树人,形成全员、全过程、全方位教育理念,从宏观到微观、从显性到隐性,将这一理念融入到教育的各个领域、环节。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面”,为新时代高职院校思想政治工作指明了方向,为进行思想政治教育改革创新提供了重要的理论支撑,勾勒出新时代高职院校思政教育的宏大蓝图。

(二)“三全育人”有力的推动了新时代高职院校思政工作的开展,极大丰富和完善高校思想政治教育工作的形式和内容,增强高职院校思想政治教育工作的实效性

“三全育人”工作理念要求高职院校凝聚全体教职工全方位参与到育人中,强调以学生为本,全面提升立德树人、引领思想、以身示范、言传身教的育人意识,主张采用丰富多样的教育形式和内容,满足学生的心理、情感需求以达到良好的育人效果。为此,新时代高职院校从思想认识、管理体制机制、队伍建设等方面思考如何更好地完善“三全育人”工作,旨在营造出更加和谐的校园环境氛围,助力学生的全面发展。

(三)“三全育人”促进了高职院校思想政治教育的改革创新

一是提升思想政治教育的地位。在之前,各阶段的教育更多关注的是各门功课的成绩,而“三全育人”把思想政治教育贯穿到学校各

领域环节,从上到下建立一套完整体系,充分体现以学生为本的教育理念,在培养学生具有良好专业技能的同时,还要具备良好的品德修养。二是转变思想政治教育理念和方式。“三全育人”改变之前以传授知识和技能为主要教育目的的理念,主张重视并发挥学生的主观能动性,完善思想政治工作育人的全面性和系统性。三是增强学生对思想政治教育的情感基础和认同感。“三全育人”强调以人为本,多方面挖

掘思政育人要素融入学生的实际学习和生活中,提高思政教育在学生心目中的存在感。

三、新时代高职院校“三全育人”开展现状

本文以“三全育人”为出发点,对湖北省几所高职院校的学生和教职工包括任课教师和辅导员,行政岗、服务岗和后勤其他人员设计调查问卷和访谈内容,详细分析了当前高职院校“三全育人”工作体制机制的现状。

(一)“三全育人”的成效

目前在高职院校“三全育人”机制都已初步普及,大多数的高职院校都能按照“三全育人”的理念形成了符合自身发展需要的德育工作机制,但也出现了“三全育人”机制形式不符合实践需要,学生和部分教职工对“三全育人”认知度比较低,导致“三全育人”工作的实施效果不佳等问题。具体有以下几个方面:

1、学校整体工作缺乏联动,“三全育人”没有形成合力

(1)全员育人出现“缺位”、职责不清

全员育人总体上是全校教职工都可以是育人主体,全体教职工皆可育人,但落实到具体的育人实践中,部分高职院校也还存在不同程度的育人“缺位”、职责不清现象。思政教师多局限于课堂知识的讲授,学生仍是被动接受教育,师生之间缺少互动;专业课教师队伍只注重专业技能的培养和锻造,而对于专业岗位育人的重要性认识不够,导致“课程思政”改革效果不佳;辅导员因为繁杂的事务导致精力相对分散,进而导致辅导员思政工作力量薄弱;部分校内行政后勤服务人员思想上也比较懈怠,对认为思想政治教育工作和他们关系不大,“事不关己”;比较突出的问题是高职院校还缺乏与家庭、社会的联动,缺乏交流沟通的渠道平台,未能形成育人合力。

很多高职院校还没有对领导干部、教师和教辅人员等“三全育人”的角色定位和具体职责展开探讨,因此各岗位“三全育人”的具体工作职责和任务指标没有最终形成,三全育人工作的开展就凭着文件指导和绩效考评的方式来进行推动,“三全育人”的思想共识没有最后形成。全员育人的一体化工作队伍尚未形成,全员育人的合力和作用也没有得到有效发挥,进而影响了高校思想政治教育的实效性。

(2)全过程育人出现“断链”,互通机制不畅通

由于大多数的高职院校“三全育人”的工作起步较晚、基础薄弱,并且普遍缺乏明确的工作目标和工作标准,通常都是不同的部门各自为政,整体的建设进度和效果都不太理想,不同的专业职业素养培养的方式方法也参差不齐,出现“断链现象”。很多高职院校的思想政治工作没有依据不同年级、不同阶段的学生不同特点制定实施相对应的教育内容,没能因材施教,进行有针对性的教育。很多高职院校的思想政治理论课和心理健康教育等课程和教育实践活动主要集中在一年级开设进行,大二、大三阶段却缺失思想政治教育,而且到了学生实习期更是忽略了思想政治教育工作,存在环节脱钩的现象,导致后面两年的育人工作成效不佳。

很多高职院校不能结合自身的实际情况制定有效的育人方案,导致不能从根本上解决各阶段的有效衔接。特别是有些职能部门的工作互通机制不通畅,部门之间缺少协同联动,并且育人责任不能量化考评,更是导致了“三全育人”建设步伐滞后。

(3) 全方位育人重心“偏移”,不全面系统

部分高职院校没有从思想上真正重视“三全育人”,经费不能完全满足“三全育人”的建设要求,工作存在以“德育”替代“三全育人”,没有构建起“三全育人”的长效机制。在人才培养过程中注重培养的是学生的德才兼备,而缺失“体、美、劳”方面的培养,育人工作不全面不系统。高职院校育人体系在科研方面普遍相对薄弱,科研工作与“三全育人”衔接不紧密,缺乏明晰的产学研合作协同育人计划,没能发挥出有效的科研育人功能。

2、在大思政体系层面,育人工作机制还没有健全完善

(1) 辅导员班主任工作不深入细致

大多数的辅导员班主任管辖事务过多过于繁杂,导致精力分散;“教辅结合”的工作做得不够,在学生管理、关怀后进生、心理健康辅导等事务中“重程序、轻教育”,工作不够深入细致,没有给予学生充分的“人文关怀”。

(2) “第一课堂”与“第二课堂”联动不畅

很多高职院校的思政课教学内容枯燥、教学方法单调、考评方式单一,缺乏对学生学习素养和学习习惯的培养。很多的学生社团由于工作目标不明确、工作思路不清而导致社团活动缺乏吸引力等问题,育人效果不佳。学校育人的硬件设施不齐、学习氛围不浓厚、校园文化建设滞后等问题也导致了育人效果不理想。

(3) 学生管理不够深入细致

很多高职院校学工部门不够重视育人工作的跟踪调查,没有形成完整的学生思想政治培养大数据;部分学校对“后进生”的思想教育还存在“以惩代育”的现象,人文关怀不够,工作不够深入细致。

3、在教学层面,育人主导作用没有充分发挥

(1) 教学课程的设置没有全覆盖

“三全育人”综合改革要求把“育人”完全融入到教学、教材、教学管理等制度体系中,但目前的状况是部分专业课教师重教书,轻育人,有的甚至只教书不育人,认为专业课与思想政治教育无关,忽视了“课程思政”与“思政课程”的内在联系。也有部分教师不注重培养学生的职业道德和职业素养,在传授专业技能时忽视了学生科学精神和创新意识的培养;课程中所蕴含的思想政治教育元素的挖掘不够,课程所承载的思想政治教育功能发挥不够。

(2) 教学育人渠道尚可进一步拓宽

目前名师大师工作室与学生成长成才还没能实现无缝对接,优秀校友的榜样示范作用还未能充分体现,服务学生的创新创业工作还有待进一步开展,优秀企业的校企合作育人功能有待进一步开发。

4、在职能部门层面,保障机制没有健全

(1) 行政后勤等部门主动服务师生的意识不足,服务育人不到位

工作还停留在过去的工作观念,“慵懒散”主动作为的意识不强,解决师生诉求和问题不够及时、解决效果不够理想,存在不作为、服务不热情的现象,工作作风需要改善。“一站式服务”要进一步精细化以达到预期效果。

(2) 网络建设滞后

部分高职院校在网络软硬件的建设、信息技术支持的日常维护等问题上都有缺陷,有些校园4G网络还没全覆盖;还缺乏运用互联网进行思想政治教育的思维,思政工作优势与信息技术未能充分融合,面对日益增加的网络非主流文化对思想政治教育带来的负面冲击,缺乏主动有效的应对,网络育人功能更是没有得到充分体现。

5、在教职员工层面,全员育人的主动担当意识还不够明确,没有达到协同育人的效果

部分教职工在“三全育人”对自己的角色定位模糊,缺乏育人的主动意识,没有将自己纳入大学生思想工作队伍中,仍然认为思想政治教育是思政课教师和辅导员的事,对其他思政教育工作者发出的协同育人请求主动配合作为不够;还有一些教职工对待育人工作就做好手头的工作,有什么做什么,对“三全育人”工作缺乏整体思考和联动;部分教师只负责课堂教学,课外事务繁忙,不能深入了解学生的学习状况,一些教职工服务意识不强,对涉及师生切身利益的问题拖延、不及时解决,服务质量没得到提升。

四、结语

依据以上分析的现状问题,高职院校要准确把握时代的要求,以学生为本,从实际出发,不断丰富与完善高职思想政治教育的内容与方法,找出优化的对策,构建行之有效的“三全育人”模式,以有效提升高职思想政治教育的水平,为学生的健康成长提供有利的环境。

参考文献

- [1] 邹新宇,徐林. 高职院校精准思政教育的现状及其对策[J]. 学校党建与思想教育, 2020(14): 80-81.
- [2] 杨晓慧. 高等教育“三全育人”:理论意蕴、现实难题与实践路径[J]. 中国高等教育, 2018(18): 4-8.
- [3] 王习胜. 以“三全育人”为导向构建高校思想政治管理体系[J]. 思想理论教育, 2021(4): 96-101.
- [4] 朱平. 高校“三全育人”体系协同与长效机制的建构——以全员育人为中心的考察[J]. 思想理论教育, 2019(2): 96-101.